

ТЕНЕВАЯ ЭКОНОМИКА В РОССИИ КАК СИСТЕМНОЕ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЕ ЯВЛЕНИЕ

Аннотация. *Актуальность и цели.* Современная экономическая система характеризуется широким распространением теневой экономики, что определяет необходимость ее концептуального и практического анализа. Статья посвящена проблеме, актуальность которой обусловлена несовершенством понятийного аппарата, расхождением в понимании сущности категории «теневая экономика» при осознании необходимости ее концептуального анализа в связи с широким распространением в современном мире. Цель исследования – проанализировать сущность понятия «теневая экономика», выявить природу ее происхождения и раскрыть влияние теневого сектора на состояние экономики современной России. *Материалы и методы.* Реализация исследовательских задач была достигнута на основе анализа фундаментальных работ по экономической теории российских и зарубежных авторов, а также материалов периодических научных изданий, в которых нашли отражение различные, порой противоположные, взгляды авторов на сущность понятия «теневая экономика» и ее роль в системе национального хозяйства страны. Особое внимание в рамках настоящего исследования было уделено работам Р. Коуза, Э. де Сото, Ф. Шнайдера, Э. Файга, Д. Норта, В. В. Радаева, В. Тамбовцева, Ю. В. Латова, В. В. Колесникова. Кроме того, в работе использованы материалы Всемирного банка и Д. Ганнона – бывшего председателя Национального совета США по разведке. Методологию исследования составляют методы экономического анализа, в том числе экономико-статистического анализа, сравнения, метод графических построений, а также системный метод, которые дают возможность охарактеризовать теневую экономику с точки зрения различных подходов к выявлению ее сущности. *Результаты.* Показаны роль и место теневой экономики в системе экономических отношений. Раскрыты и проанализированы причины развития теневой экономической деятельности в России. Определены и структурированы подходы к выявлению сущности теневой экономики. Выделены основные формы ненаблюдаемой экономики. Раскрыто влияние теневого сектора на состояние экономики современной России. *Выводы.* Проведенное исследование позволяет уяснить причины развития теневой экономической деятельности в России, определить, что теневая экономика по своей сущности является частью экономики, но в силу несовершенства законодательства она становится институциональным явлением. Результаты исследования показали, что особенностью развития теневой экономики как системного явления является то, что она относится к классу так называемых сложных интравертных систем и нельзя априорно задать четкие целевые установки функционирования государственного механизма, противодействующего теневой экономике в конкретных регионах и отраслях. Авторы пришли к выводу, что в силу различной природы форм теневой экономики государственное воздействие на нее должно осуществляться дифференцированно.

Ключевые слова: теневая экономика, институциональное явление, криминальность экономики, иерархичность теневой экономики, подходы к определению теневой экономики, теневой сектор.

SHADOW ECONOMY IN RUSSIA AS A SYSTEM INSTITUTIONAL PHENOMENON

Abstract. *Background.* The modern economical system is defined by the large spread of shadow economy, which determines the importance of its conceptual and practical analysis. The article is devoted to the problem, topicality of which is based on the imperfection of the conceptual framework, disagreement between interpretations of the contents of “shadow economy” along with consciousness of the necessity of its conceptual analysis due to the wide spread of the phenomenon in the present-day world. The goal of the study is to analyze the essence of the concept of shadow economy, identify the origins of the phenomenon and discover the influence of shadow economy on the economy of present-day Russia. *Materials and methods.* Implementation of research objectives was achieved on the basis of the analysis of the fundamental works on economics written by Russian and foreign authors, as well as materials from scientific publications. In these materials and publications the authors found various, occasionally contrary opinions on the essence of the concept of shadow economy and its role in the country’s national economy. Special attention in the study was given to the works by R. Coase, H. de Soto, F. Schneider, E. Feige, D. North, V. V. Radaev, V. Tambovtsev, U. V. Latov and V. V. Kolesnikov. Moreover, the uses the data collected by the World Bank and works by John C. Gannon, the ex-chairman of US National Intelligence Council. Methodology includes the methods of economic analysis, including statistical, comparative, graphing and systematic methods, which allow the characterization of shadow economy from various approaches to identification of its concept. *Results.* The authors showed the role and position of shadow economy in the system of economical relations, revealed and analyzed the reasons behind shadow economy activities development in Russia, defined and structured the approaches to identification of shadow economy, highlighted the main forms of non-observed economy and showed the influence of shadow economy on the economy of present-day Russia. *Conclusions.* The study allows to understand the reasons behind the development of shadow economy in Russia, and shows that shadow economy in its essence is a part of economy as a whole but became an institutional phenomenon due to the imperfections in legal system. The results show that the distinctive feature of shadow economy as an institutional phenomenon is that it can be described as a complex introversial system and it is *a priori* impossible to define the exact functioning aims for a state mechanism designed to counter shadow economy in specific areas and economic sectors. The authors conclude that due to different nature of various forms of shadow economy the state influence must be differentiated as well.

Key words: shadow economy, institutional phenomenon, economy criminalism, shadow economy hierarchy, approaches to define shadow economy, shadow sector.

Современная экономическая система характеризуется широким распространением теневой экономики, что обуславливает необходимость ее концептуального и практического анализа. Важно отметить, что в условиях глобализации мирового хозяйства теневая экономика становится структурированной и комплексной социально-экономической системой, имеющей свои собственные законы развития. В этой связи она часто становится угрозой экономической стабильности и национальной безопасности государства. Вот почему исследование проблем, связанных с теневой экономикой, занимает

особое место в экономической науке. Это объясняется масштабностью и в то же время сложностями в точной оценке этого сектора [1, с. 84].

Термин «теневая экономика» (англ. «shadow economy», «underground economy», «black economy») появился в начале 1970-х гг. для обозначения сокрытия доходов и антиобщественных способов их извлечения. В отечественной науке и экономической практике интерес к проблемам теневой экономики стал отчетливо проявляться в 80-е гг. XX в. Это было обусловлено как социально-экономическими причинами, связанными с возрастанием ее роли в народном хозяйстве и криминализацией, так и идеологическими причинами. Последние проявились в стимулировании руководством страны научных исследований, направленных на выявление деформаций и дискредитацию командной социально-экономической системы государственного социализма.

Несмотря на достаточно большое количество научных публикаций по проблемам теневой экономики, в настоящее время единого общепринятого универсального восприятия сущности данной категории не сформировано. Без сомнения, это сложное системное явление, охватывающее всю систему общественно-экономических отношений, и прежде всего неконтролируемый обществом сектор воспроизводства, где производство, распределение, обмен и потребление экономических благ и предпринимательских способностей выпадают из сферы контроля органов государственного управления. Представленные на схеме определения теневой экономики доказывают, что это многогранное явление можно рассматривать и изучать с разных сторон (рис. 1).



Рис. 1. Возможные определения категории «теневая экономика»¹

¹ Рисунок составлен авторами.

Отсутствие единства во взглядах обусловлено, как правило, различиями в характере решаемых авторами теоретических и прикладных проблем, а также в методологии исследования.

По сути, теневую экономику стоит рассматривать как часть экономики, но в силу несовершенства законодательства она становится институциональным явлением, т.е. имеет институциональную природу. С этой точки зрения любая экономика предстает как сложное переплетение легальных и нелегальных форм отношений. Такое явление можно изучать в рамках микроэкономического подхода, который ориентирован на изучение роли институтов в практике повседневной хозяйственной деятельности.

Существуют разнообразные виды деятельности, которые противостоят эффективному развитию экономики, деформируют социальные институты и создают теневую экономику – экономику, общественно опасную (табл. 1). Выявление подобных негативных явлений, их блокирование и преодоление – непереносимое условие полноценного развития общества.

Таблица 1

Виды экономики, создающие теневую экономику¹

| Виды экономики | Характерные черты |
|----------------|---|
| Криминальная | Встроена в официальную экономику, но основана на должностных и хозяйственных преступлениях |
| Подпольная | Скрываемая от всех форм контроля: наркобизнес, азартные игры, проституция, торговля оружием |
| Фиктивная | Основана на фальсификации показателей действующей системы хозяйственного учета и финансовой отчетности |
| Неформальная | Система взаимодействий экономических субъектов, базирующаяся на личных отношениях и дополняющая (или заменяющая) официальную контрактацию |

Несомненно, главной целью теневой экономической деятельности является извлечение доходов, которые невозможно получить при соблюдении норм действующего законодательства. Таким образом, основное противоречие возникает на стадии становления отношений между юридическими и физическими лицами и российским государством. Многие ученые полагают, что наличие теневой сферы является индикатором неэффективной экономической политики государственных органов и избыточного регулирования. Кроме того, возникновение теневых процессов является реакцией агентов, чрезмерно обремененных государством и склонных к формированию оппозиции [2, с. 24].

В современной ситуации становится очевидным, что теневая экономика играет огромную роль в развитии нашей страны, влияя почти на все экономические, социальные и политические процессы. Теневые отношения сказываются на качестве налоговой системы страны, препятствуя поступлениям налогов в бюджеты всех уровней в полном объеме. Теневая деятельность отрицательно влияет на состояние государственных финансов, сокращает возможности формирования государственного бюджета, деформирует его структуру, негативно сказывается на всей бюджетной сфере, приводит к искажениям в инвестиционных отношениях.

¹ Таблица составлена автором работы.

Кроме того, существование теневой экономики создает невидимые барьеры для повышения эффективности легально работающих производств. Одновременно теневая деятельность субъектов приводит к нарушениям функционирования социальной сферы, поскольку несправедливое перераспределение доходов и рост рынков нелегально производимых товаров и услуг деформирует структуру потребления.

Стоит особенно подчеркнуть, что теневая экономика является одновременно причиной и следствием самовоспроизводящейся цепной реакции разрушения нормального хозяйственного процесса, который порождает новые сферы теневой деятельности.

Развитие и упорядоченность структуры теневой экономики характеризуется ее иерархичностью. Каждый элемент теневой экономики может рассматриваться как самостоятельная подсистема, а сама теневая экономика представляет собой один из компонентов более широкой системы – национального хозяйства.

Иерархическая структура теневой экономики характеризуется множеством связей между компонентами, наиболее характерными из них являются связи координации и субординации, которые свойственны современной теневой экономике, поэтому теневую экономику можно рассматривать не только как иерархическую, но и как сетевую структуру.

В результате теневой экономической деятельности часть производств, имеющих криминальное преимущество, увеличивает выпуск продукции. В целом же производство падает, сокращается, замедляется оборот материальных и финансовых ресурсов (рис. 2).

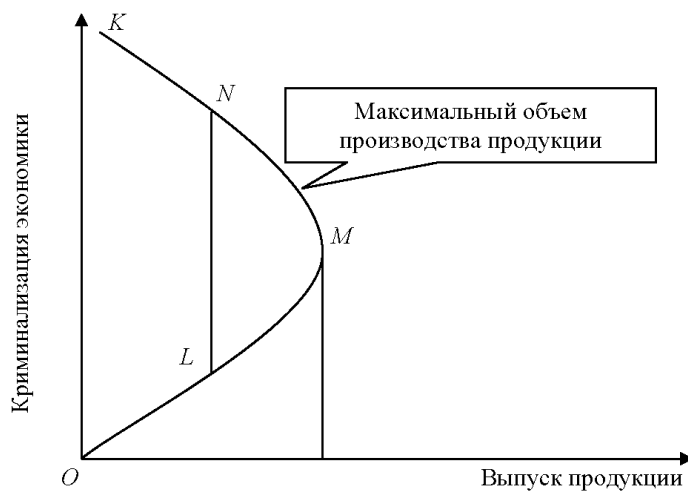


Рис. 2. Влияние теневой экономической деятельности на производство [3, с. 348]

Увеличение криминальности экономики (от точек O до L и затем до M) приводит к некоторому росту выпуска продукции вследствие того, что находящиеся под криминальным контролем организации за счет усиления криминальных преимуществ смогут увеличить выпуск продукции. Однако после этого при дальнейшем увеличении криминальности (от точек M до N и до K) криминальное влияние приведет к общей стагнации производства за счет

криминальных потерь и убытков даже при продолжающемся росте производства на криминализованных предприятиях.

В этих условиях рост производства продукции зависит от снижения теневой экономической деятельности (рис. 3). Объясняется это тем, что часть покупателей находит необходимые им товары и услуги в теневом секторе. В результате спрос на легально производимые товары и услуги снижается, а следовательно, замедляется рост и тормозится экономическое развитие в целом.

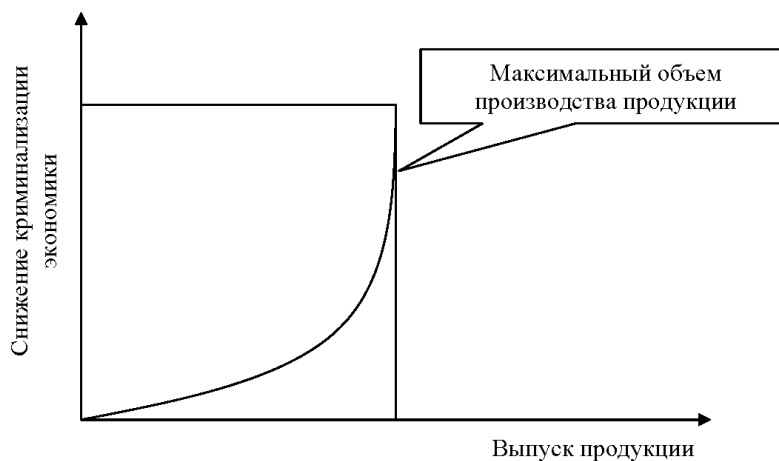


Рис. 3. Зависимость роста производства продукции от снижения теневой экономической деятельности [3, с. 349]

Таким образом, зависимость, подчеркивающая стимулирующую роль снижения криминальности экономики по отношению к важнейшим экономическим показателям, одним из которых является рост производства продукции, достаточно показательна.

Такие проблемы актуальны и для мировой экономики в целом. В исследовании Национального совета США по разведке «Глобальные тенденции до 2015 года» председатель Совета Д. Ганнон пишет: «Криминальные организации и сети, базирующиеся в Северной Америке, Западной Европе, Китае, Колумбии, Израиле, Японии, Мексике, Нигерии и России, расширяют масштаб и объем своей деятельности. Они образуют союзы друг с другом, с меньшими криминальными предпринимателями и повстанческими движениями для специальных операций» [4, р. 87].

Теневая экономика существует во всех странах мира, отличаются лишь ее объемы, формы и контроль. По оценке Всемирного банка, самый низкий уровень теневой экономики в Швейцарии – 8,6 %, в США – 8,8 % и Австрии – 9,8 %. Самый высокий в Грузии – 68,8 %, Боливии – 68,1 %, Азербайджане – 63,3 % и Таиланде – 52 % [5, с. 45].

В России, по оценкам различных исследований, теневая экономика составляет от 23 до 80 % ВВП. Такой огромный диапазон вариации экспертных оценок доли теневой экономики в российском ВВП может являться следствием определенных институциональных причин. Необходимо понимать, что невозможно точно измерить теневую деятельность, не имеющую в отечест-

венной экономической теории однозначного определения и включающую постоянно увеличивающийся перечень противоправных форм хозяйствования. Таким образом, возникает широкое поле для искажения реальной «картины» теневой экономики в зависимости от методик ее определения, используемых разработчиками прогнозов [6, с. 128].

Тем не менее важно отметить, что находящиеся даже на нижней границе указанного диапазона показатели являются критическими. Влияние теневых факторов на хозяйственную жизнь становится настолько ощутимым, что противоречие между неформальным и формальным укладами превращается из второстепенного в главное политическое и социально-экономическое противоречие, так как дальнейшее усиление теневой экономики грозит всеобщим ей подчинением. Поэтому проблема теневой экономики и борьба с ней приобрела сегодня первостепенное значение [7, с. 40].

Осознание масштабов российской теневой экономики путем оценки ее финансовых потоков приводит к пониманию того, что речь идет не просто о неучтенной части валового продукта, а о более серьезном явлении, которое в значительной степени определяет лицо современного российского экономического хозяйства.

Причин, способствующих развитию теневой экономической деятельности, немало. Это и различные недоработки в законодательстве, и высокие налоговые ставки, и коррумпированность государственного аппарата, и несовершенство механизма координации по борьбе с экономической преступностью.

По нашему мнению, существенным импульсом стремительного роста теневой экономики в России стали последствия перехода от командной системы управления к рыночной. В период проведения реформ доходы многочисленных слоев населения оказались значительно ниже прожиточного уровня, люди вели нерегистрируемую хозяйственную деятельность по производству товаров и оказанию услуг, поэтому ключевым признаком теневой деятельности можно считать уклонение от официальной регистрации коммерческих договоров или умышленное искажение их содержания при регистрации.

Развитию теневой экономики в немалой степени способствует и само государство, вытесняя законопослушных предпринимателей высокими налогами из легального бизнеса в теневую [6, с. 128]. Как показывает практика, самой распространенной формой теневых отношений всегда было и остается сокрытие доходов от предпринимательской деятельности и, соответственно, уклонение от уплаты налогов. По данным отчета компании PricewaterhouseCoopers (PwC) «Платим налоги в 2013 году» (Paying Taxes 2013), совокупная налоговая ставка в РФ составляет 54,1 %, что заметно выше как средней ставки фискальных платежей в странах Европейского союза – 42,6 %, так и в мире в целом – 44,7 % (рис. 4).

На этапе становления бизнеса в России условия, когда в среднем изымалось 60–80 % прибыли предприятий, с неизбежностью сформировали в поведении предпринимателей тенденцию по уклонению от уплаты налогов и увели значительную долю бизнеса в теневую экономику [7, с. 46].

Согласно докладу Ф. Шнайдера, «увеличение бремени налогов и взносов социального страхования – одна из главных причин увеличения теневой экономики. Чем больше разница между общей стоимостью труда и заработком после налогов в официальной экономике, тем больше стимул избавиться от этой разницы и работать в теневой экономике» [8, с. 8].

В то же время развитые страны с наименьшим уровнем налогового бремени – Швейцария, США – имеют относительно небольшой теневой сектор. По оценке профессора Ф. Шнайдера, предприятия уходят в тень из-за высоких прямых и косвенных налогов. Это подтверждается данными за 2013 г. (рис. 5).

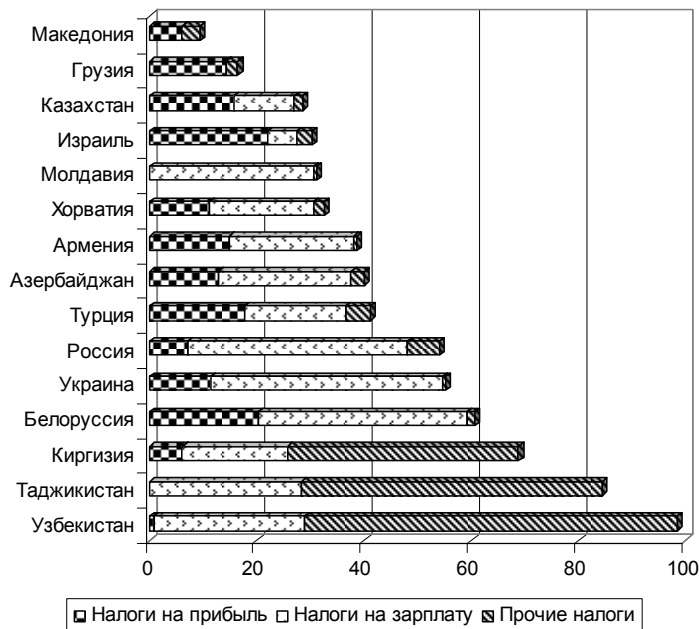


Рис. 4. Совокупная ставка налогов в странах Центральной Азии и Восточной Европы в 2012 г., % [9]

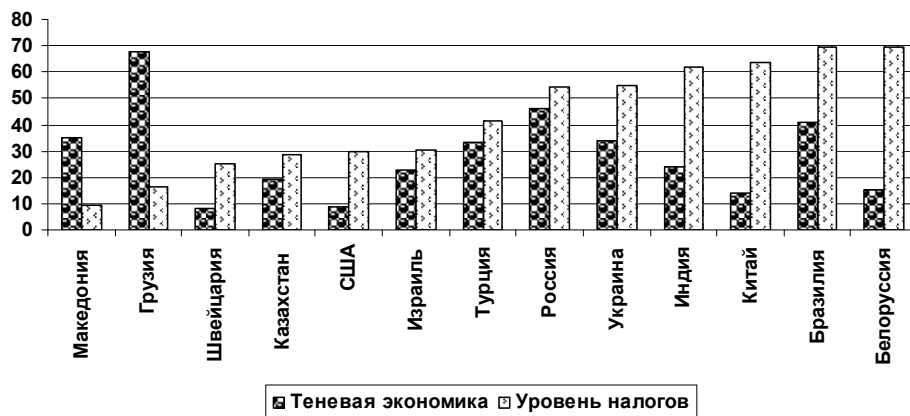


Рис. 5. Уровень развития теневой экономики в сопоставлении с уровнем налогообложения (совокупной налоговой ставкой) по странам мира в 2013 г., в процентах от ВВП¹

При сопоставлении уровней теневой экономики и налогообложения в различных странах становится очевидным, что не всегда высокий уровень

¹ Рисунок создан авторами.

теневой экономики соотносится с высоким налогообложением (например, Грузия, Македония). Это объясняется тем, что на развитие теневой экономики влияет целый комплекс исторических, социально-экономических, политических, психологических и других причин.

Изучая институциональные причины существования теневой экономики, имеет смысл обратиться к классическим работам Р. Коуза. Возникновение фирмы он рассматривает как реакцию на высокие транзакционные издержки координации посредством рыночного механизма [10, с. 233]. Коуз отмечает, что отсутствие экономически эффективных, стабильно работающих институтов, защищающих права собственности и договорные отношения, заставляет предпринимателей сокращать транзакционные издержки путем ухода экономической деятельности в сферу теневой (нелегальной) экономики.

Основоположником наиболее популярной в настоящее время парадигмы, объясняющей причины развития теневой экономики, заслуженно считается перуанский ученый Эрнандо де Сото. Его монография «Иной путь» (1989) произвела подлинный переворот в представлениях исследователей о значении теневой экономики как в развивающихся странах (исследования де Сото посвящены именно им), так и в современном рыночном хозяйстве вообще.

По мнению Э. де Сото, теневая экономика – это «прибежище для тех, для кого транзакционные издержки превышают выгоды от достижения своих целей» [11, с. 25].

Подобная ситуация характерна для стран как с развивающейся, так и с переходной экономикой, где высокие издержки ведения легального бизнеса неизбежно приводят к расширению теневое сектора. Очевидно, в настоящее время наибольшего расцвета теневая экономика достигла именно в ряде развивающихся стран, таких как Грузия, Боливия, Египет, Таиланд и Нигерия. В этих странах теневая экономика достигает от 62 до 76 % уровня ВВП. Тенденция активного роста теневой экономики наблюдается сейчас и в странах СНГ, и в большинстве постсоветских стран (рис. 6).

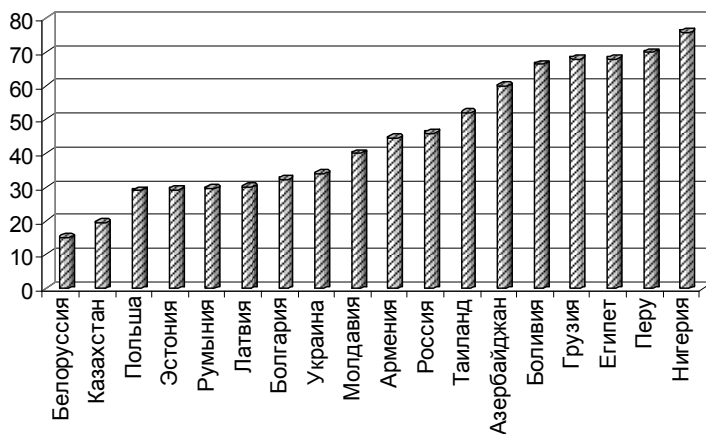


Рис. 6. Уровень теневой экономики в развивающихся странах в 2013 г., в процентах от ВВП¹

¹ Рисунок создан авторами статьи на основе изучения статистических данных о развитии теневой экономики в странах мира за 2013 г.

Значение идей де Сото для понимания процессов, проходящих в современной России, трудно переоценить. Легко заметить, что экономические проблемы стран с переходной экономикой во многом те же, что и в развивающихся странах, о которых писал перуанский экономист. Если принять концепцию де Сото, постсоветская Россия страдает не столько от чрезмерного, сколько от недостаточного развития рыночных отношений. В таком случае в развитии подпольного бизнеса следует видеть симптом не болезни, а, скорее, выздоровления.

Немаловажное значение имеет то, что теневая экономика выступает как самоорганизующаяся, адаптивная система. Она в кратчайшие сроки приспосабливается к внешнему воздействию (государства и его правоохранительных, контрольных, фискальных, надзорных и иных органов), непрерывно развивается в соответствии с общими экономическими принципами и находится в гармоничном равновесии со своей средой.

Понимание сущности теневой экономики как общественно вредной деятельности позволяет в полном объеме выявить данный сектор, увидеть внутренние связи и взаимообусловленность соответствующих явлений, что дает возможность вскрыть условия, причины и механизмы возникновения и распространения теневого сектора экономики как социально-экономического явления, присущего любой общественной формации. Характеризуя сущность явления теневой экономики, выделяют следующие основные подходы, сгруппированные в табл. 2.

Таблица 2
Подходы к выявлению сущности теневой экономики¹

| Подход | Приверженцы | Суть подхода |
|---------------------------|---|--|
| 1 | 2 | 3 |
| Статистический | Т. И. Корягина, Ю. В. Степанов, Б. Т. Рябушкин, Э. Ю. Чурилов и др. | Трактует ее как деятельность, скрытую от официальной статистики, т.е. деятельность, находящуюся вне системы официального учета. Это совокупность неформальной, теневой и криминальной экономик. Данное направление разрабатывается специалистами в рамках Системы национальных счетов в целях более точного учета макропоказателей национального хозяйства |
| Экономический | К. А. Улыбин, В. В. Колесников, В. Ф. Латыпов, А. А. Смирнов и др. | Рассматривает теневую экономику как деструктивную экономическую деятельность, которая наносит вред обществу, в силу чего она пресекается законодательством |
| Экономико-социологический | В. В. Радаев, С. Ю. Барсукова, Ю. В. Латов и др. | Рассматривает неформальную экономику как более широкое понятие, чем теневую, которое включает в себя несколько сегментов, различающихся по степени легальности хозяйственных операций: легальные, внезаконные, полузаконные (теневые), незаконные (криминальные) |

¹ Таблица составлена авторами.

Окончание табл. 2

| 1 | 2 | 3 |
|--|---|--|
| Институциональный | Д. Норт, Э. Файг, А. Олейник, В. Тамбовцев, А. Шастико и др. | Под теневой экономикой понимают попытки экономических агентов специфицировать права собственности и организовать обмен внезаконно, т.е. без участия государства |
| Юридический | А. А. Сергеев, А. М. Яковлев, Т. И. Корягина, А. Н. Шохин и др. | Под теневой экономикой понимается экономическая деятельность, осуществляемая вне рамок законодательства. Теневую экономику делят на два сектора – некриминальный («серый») и криминальный («черный»). Таким образом, этот подход исходит из определяющей роли правовых норм к теневым экономическим явлениям |
| Экономико-правовой (синтез экономического и юридического подходов) | К. В. Привалов | Определяет теневую экономику как деструктивную, функционирующую вне правового поля. Деструктивная экономика, существующая вопреки действующим запретительным в отношении ее законодательным актам, становится теневой экономикой. Значительная же часть деструктивной экономики находится «на свету», и общество вынуждено мириться с ее существованием. Деструктивная экономика – это только объективная реальность, а теневая экономика – это явление объективно-субъективное, результат взаимодействия объективных экономических процессов и субъективной воли государства. Принятие и претворение в жизнь неправовых законов выталкивает в тень нормальные, конструктивные формы экономической деятельности, что образует статутный сектор теневой экономики |

Разумеется, все перечисленные подходы исходят из решения конкретных концептуальных задач: борьбы с противоправными формами экономической деятельности, учета реального производства ВВП, тенденций развития общественных институтов, роли правовых норм в формировании теневых экономических явлений и т.д.

В то же время нужно отметить, что до сих пор не выработано однозначной и общеупотребимой терминологии и классификации разных форм ненаблюдаемой деятельности. По нашему мнению, это связано с многогранностью теневой экономики, с тем, что данное явление изучают представители разных наук (антропологии, права, психологии, социологии, криминологии, экономики разных направлений и др.) из разных стран, с отличающимися за-

конами. Сам характер данной деятельности таков, что по нему сложно получить полные и подтверждаемые данные. Наиболее объективную, на наш взгляд, классификацию существующих форм ненаблюдаемой экономики можно представить в виде табл. 3.

Таблица 3

Классификация форм ненаблюдаемой экономики¹

| Законность | Права другого хозяйствующего субъекта | |
|----------------|--|--------------------------------|
| | Нарушены | Не нарушены |
| Закон нарушен | Криминальная «черная» экономика | Неформальная «серая» экономика |
| | «Вторая» («беловоротничковая») теневая экономика | |
| Закон соблюден | Внезаконная «розовая» экономика | Легальная «белая» экономика |

«Черная» экономика – криминальная деятельность, запрещенная законом (наркобизнес, торговля оружием, людьми и т.д.), представляющая угрозу жизни и здоровью человека.

«Вторая», или «беловоротничковая», теневая экономика – запрещенная законом экономическая деятельность работников официальной «белой» экономики, приводящая к скрытому перераспределению ранее созданного национального дохода. С точки зрения общества, эти работники не производят никаких товаров и услуг. Получаемая работниками выгода возникает за счет потерь другими людьми. Такой деятельностью в основном занимается руководящий персонал, что послужило основанием назвать этот сектор «беловоротничковым». Она связана с нарушением конкуренции, а также прав потребителей, работников, кредиторов, государства.

«Серая» экономика – деятельность, которая по существу является незаконной и подпадает под отдельные статьи налогового, трудового и уголовного законодательства (сокрытие доходов, работа без лицензии, деятельность с привлечением нелегалов и т.д.). Нарушители могут понести различные виды ответственности как административной, так и уголовной, но данные виды деятельности не наносят вреда здоровью и жизни человека.

К внезаконной «розовой» экономике можно отнести, например, финансовые пирамиды.

«Белая» экономика – деятельность на грани закона, например «серые» схемы. Такая деятельность в зависимости от трактовки законодательства различными судами может иметь статус как законной, так и незаконной [12].

По нашему мнению, теневая экономика – это часть экономики, образуемая незаконной экономической деятельностью между хозяйствующими субъектами по поводу присвоения дополнительного дохода за счет снижения транзакционных издержек, осуществляемых за рамками институционально оформленной деятельности. Субъектами теневых экономических отношений могут быть любые хозяйствующие субъекты: домохозяйства, индивидуальные предприниматели, а также чиновники, принимающие управленческие решения.

Особенностью развития теневой экономики как системного явления является то, что она относится к классу так называемых сложных интраверт-

¹ Таблица составлена авторами.

ных систем. Развитие ее подсистем осуществляется по своим внутренним закономерностям, что не позволяет априорно задать четкие целевые установки функционирования государственного механизма, противодействующего теневой экономике в конкретных регионах и отраслях.

Полагаем, что в силу различия природы разных форм теневой экономики государственное воздействие на нее должно осуществляться дифференцированно. Неофициальная, неформальная и фиктивная формы теневой экономической деятельности должны подвергаться в большей степени косвенному воздействию через совершенствование норм и «правил игры», создание стимулов легализации бизнеса. В то же время нелегальная и криминальная формы должны подавляться прямым государственным принуждением.

Важно понимать, что теневая экономика присуща любой экономической системе и погибает только вместе с ней и государством, регулирующим экономические отношения правовыми нормами. Полностью уничтожить теневую экономику не удастся: это чревато разрушением всей экономической системы. Речь можно вести только об уменьшении ее масштаба и уничтожении наиболее опасных для общества форм.

Список литературы

1. **Кизон, Е. А.** Соотношение сущности понятий «теневая экономика» и «неформальная экономика» с точки зрения современной практики их применения / Е. А. Кизон, Д. Г. Маслов // Новый университет. – 2012. – № 12 (22).
2. **Мацневский, Н. С.** Теневая экономика: анализ и оценки / Н. С. Мацневский // Известия Томского политехнического университета. – 2010. – Т. 316, № 6.
3. **Эриашвили, Н. Д.** Теневая экономика / Н. Д. Эриашвили, Н. В. Артемьева. – М. : ЮНИТИ-ДАНА. – 2008.
4. **Gannon, J. A.** Word Panorama of Troubles Along the 2015 Horizon / J. A. Gannon // Intern. Herald Tribune. – 2001. – 2 Febr.
5. **Кизон, Е. А.** Теневая экономика в современных условиях / Е. А. Кизон // Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе. – 2013. – № 1 (5).
6. **Трофимов, Е. А.** Международные аспекты теневой экономики / Е. А. Трофимов // Известия Иркутской государственной экономической академии. – 2012. – № 2 (82).
7. **Верещагин, С. Г.** Политика государства по борьбе с теневой экономикой, уклонением от уплаты налогов и противодействию легализации «грязных денег» / С. Г. Верещагин // Бизнес в законе. – 2006. – № 3–4.
8. **Буров, В. Ю.** Определение масштабов теневой экономики / В. Ю. Буров // Вестник-экономист. – 2012. – № 4.
9. **Вислогузов, В.** Россия превзошла мировой уровень налогообложения / В. Вислогузов // Коммерсант. – 2012. – № 221 (5006) (22 ноября).
10. **Агапова, И. И.** Институциональная экономика / И. И. Агапова. – М. : Экономика, 2006.
11. **Сото, Э. де.** Иной путь. Невидимая революция в третьем мире / Э. де Сото. – М. : Catallaxy, 1995.
12. **Тертышный, С. А.** Институциональные основы теневой экономики современной России / С. А. Тертышный // Проблемы современной экономики. – 2011. – № 4 (40).

References

1. Kizon E. A., Maslov D. G. *Novyy universitet* [New university]. 2012, no. 12 (22).
2. Matsievskiy N. S. *Izvestiya Tomskogo politekhnicheskogo universiteta* [Proceedings of Tomsk Polytechnic University]. 2010, vol. 316, no. 6.

3. Eriashvili N. D., Artem'eva N. V. *Tenevaya ekonomika* [Shadow economy]. Moscow: YuNITI-DANA, 2008.
4. Gannon J. A. *Intern. Herald Tribune*. 2001, 2 Febr.
5. Kizon E. A. *Modeli, sistemy, seti v ekonomike, tekhnike, prirode i obshchestve* [Models, systems, networks in economy, technology, nature and society]. 2013, no. 1 (5).
6. Trofimov E. A. *Izvestiya Irkutskoy gosudarstvennoy ekonomicheskoy akademii* [Proceedings of Irkutsk State Economic Academy]. 2012, no. 2 (82).
7. Vereshchagin S. G. *Biznes v zakone* [Business in the law]. 2006, no. 3–4.
8. Burov V. Yu. *Vestnik-ekonomist* [Bulletin-economist]. 2012, no. 4.
9. Visloguzov V. *Kommersant* [Businessman]. 2012, no. 221 (5006), 22 Nov.
10. Agapova I. I. *Institutsional'naya ekonomika* [Institutional economy]. Moscow: Ekonomist", 2006.
11. Soto E. de. *Inoy put'. Nevidimaya revolyutsiya v tret'em mire* [Another way. Invisible revolution in the third world]. Moscow: Catallaxy, 1995.
12. Tertyshnyy S. A. *Problemy sovremennoy ekonomiki* [Problems of modern economy]. 2011, no. 4 (40).

Маслов Дмитрий Георгиевич

кандидат экономических наук, доцент,
кафедра экономической теории
и мировой экономики, Пензенский
государственный университет
(Россия, г. Пенза, ул. Красная, 40)

E-mail: maslovDG@mail.ru

Maslov Dmitriy Georgievich

Candidate of economic sciences, associate
professor, sub-department of economics
and world economy, Penza State University
(40 Krasnaya street, Penza, Russia)

Кизон Екатерина Андреевна

аспирант, Пензенский государственный
университет архитектуры
и строительства
(Россия, г. Пенза, ул. Г. Титова, 28)

E-mail: katya_kizon@mail.ru

Kizon Ekaterina Andreevna

Postgraduate student, Penza State
University of Architecture
and Construction
(28 G. Titova street, Penza, Russia)

УДК 330.11

Маслов, Д. Г.

Теневая экономика в России как системное институциональное явление / Д. Г. Маслов, Е. А. Кизон // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2013. – № 4 (28). – С. 167–180.